

INFORME ANUAL DE PROGRAMA IBEROAMERICANO DE ACCESO A LA JUSTICIA

1.- TÍTULO DEL PROGRAMA Y CUMBRE Y FECHA EN QUE SE APROBÓ.

“Programa Iberoamericano de Acceso a la Justicia”, Aprobado en la XX Cumbre de Presidentes y Jefes de Estado Iberoamericanos en Mar del Plata, 3 y 4 de diciembre de 2010. Según mandato de la XVII Reunión Plenaria de Ministros de Justicia, de México, en octubre 2010.

2.- PAÍSES PARTICIPANTES EN LA ACTUACIÓN.

Brasil, Chile, Ecuador, España, México, Paraguay, Perú, Rep. Dominicana.

3.- CUADRO DE INDICADORES DE LA ACTUACIÓN. *(Se deben reflejar los indicadores que se incluyen en el Documento de Formulación, con sus valores al final del año pasado. Se debe recoger al menos un indicador asociado con el número de destinatarios a los que llegó la actuación en el año).*

Objetivos	Líneas de Acción	Indicadores
I	a) Apoyo a la implementación de Planes Nacionales, Subregionales y Regionales sobre acceso a la justicia.	- Cantidad de Planes Estatales, Subregionales y Regionales apoyados o promovidos. 1PLAN REGIONAL, 2 PLANES NACIONALES EN PREPARACION - Cantidad de organismos de coop. internacional aportantes al Fondo y cuantía de los recursos aportados. FONDOS DE LA COMISION EUROPEA EN EL PROGRAMA EUROSOCIAL DESTINADOS A 3 PAISES INTEGRANTES DEL PIAJ
II	b) Labores de Diagnóstico y Evaluaciones Comparadas sobre acceso a la justicia.	- Fortalecimiento de las capacidades de recopilación de información en materia de acceso a la justicia a nivel interno de los Estados miembros del Programa. 1 DIAGNOSTICO COMPARADO DE LA REGION EN ÁMBITO MASC E IDENTIFICACIÓN DE LOS RECURSOS DISPONIBLES PARA LA CIUDADANÍA EN 8 PAÍSES DE LA REGIÓN, CHILE,

		PARAGUAY Y PERÚ PERTENECIENTES AL PIAJ. ESTUDIO ANALÍTICO COMPARADO AMÉRICA LATINA – EUROPA EN MATERIA DE JUSTICIA RESTURATIVA.
III	c) Iniciativas de Capacitación y Formación de Operadores de Justicia.	- Cantidad de personas capacitadas. HAN SIDO REALIZADOS 5 CURSOS DE FORMACION DE FORMADORES DIRIGIDOS A 120 EMPLEADOS PUBLICOS EN PERÚ (Lima, Cajamarca y Huaraz) PARAGUAY EN MATERIA DE CONCILIACIÓN Y MEDIACIÓN PENAL Y EN BRASIL EN MATERIA DE JUSTICIA COMUNITARIA. SE HAN LLEVADO A CABO DOS TALLERES DE VALIDACIÓN/FORMACIÓN DE LOS MODELOS DE ATENCIÓN EN JUSTICIA COMUNITARIA Y MEDIACIÓN PENAL DE ADULTOS EN CHILE CON UNA PARTICIPACIÓN DE 60 MIEMBROS DE LAS CORPORACIONES DE JUSTICIA EN 4 EMPLAZAMIENTOS DEL PAÍS (Santiago, Valparaíso, Iquique y Concepción). -Insumos y productos generados: MANUALES DE FORMACIÓN ELABORADOS Y DOS MODELOS DE ATENCIÓN VALIDADOS
IV	a) Fortalecimiento de la coop. horizontal entre los países respecto de los Planes Estatales, Sub-regionales y Regionales. b) Fortalecimiento de la cooperación horizontal entre los países respecto de las labores de diagnóstico y evaluaciones comparadas. c) Fortalecimiento de la coop. horizontal entre los países respecto de las iniciativas de formación y capacitación. d) Fortalecimiento de la cooperación horizontal entre los países como consecuencia del propio funcionamiento del Programa, que implicará	- Difusión de experiencias entre los Estados miembros del Programa y al interior de la Comunidad Iberoamericana. SE HA INFORMADO Y ENTREGADO RESULTADOS A LOS RESPONSABLES DE LOS MINISTERIOS DE LOS 21 PAISES QUE INTEGRAN COMJIB EN SU REUNION DE COORDINADORES Y PLENARIA DE 2013. MAPEO MASC REALIZADO DESDE LA CSJN ARGENTINA CON 7 PAÍSES DE LA REGION COMO BENEFICIARIOS (3 DEL PIAJ) FORMACIÓN DE FORMADORES EN JUSTICIA COMUNITARIA DESDE BRASIL CON 2 PAÍSES DE LA REGIÓN COMO BENEFICIARIOS.

	una planificación y seguimiento conjunto de las actividades.	
V	a) Apoyo a la implementación de Proyectos Piloto a través de la constitución de un Fondo específico.	

4.- ACTIVIDADES MÁS SIGNIFICATIVAS DE LA ACTUACIÓN EN EL AÑO. **(Máximo de 4, las más relevantes).**

1.- Reunión del Comité Intergubernamental en Lima en Enero de 2013.

Para la validación y aprobación por unanimidad de la rendición de cuentas en el plano técnico y económico, así como aprobar la planificación operativa de 2013.

2.- Actividades preparatorias para la formulación de Planes Nacionales en desarrollo del Plan Modelo aprobado.

Se ha trabajado con los equipos de los ministerios de Justicia de Paraguay y Perú para la formulación de estos planes en el primer semestre de 2014.

3.- Acciones en el marco del Programa Eurosocial línea de “Acceso a la Justicia”

a) Planificación estratégica en MASC: se han elaborado los planes estratégicos en este sector, priorizado en la planificación operativa a demanda de los países, en Perú, Paraguay y Brasil (en proceso de finalización) y se han validado convirtiéndose en política pública sectorial en Perú y Paraguay.

b) Elaboración y validación en el foro de la XXI Plenaria AIAMP del protocolo regional de investigación de delitos de violencia contra la mujer.

c) Elaboración del protocolo regional de atención de víctimas de violencia de género.

d) Implementación de un sistema de Evaluación y Monitoreo de los centros de conciliación extrajudicial en Perú, a través de una herramienta on line (por completar).

e) Diseño de una campaña nacional para la difusión de los beneficios de los MASC en Perú y creación de piezas publicitarias (spots).

- f) Elaboración y validación de los modelos de atención en justicia comunitaria y mediación penal de adultos para las Corporaciones de Justicia de Chile.
- g) Formación de formadores dirigida a jueces de paz en conciliación y mediación penal en Perú y Paraguay.
- h) Elaboración y validación de un reglamento y un manual de mediación penal en Paraguay.
- i) Formación de formadores en justicia comunitaria en Brasil
- j) Estudio analítico sobre normativa en justicia restaurativa, América Latina-Europa

5.- PRINCIPALES LOGROS DE LA ACTUACIÓN EN EL AÑO. (*Máximo de 3, los más relevantes*).

- a) Introducción en la Agenda Política de los Ministerios de Justicia** de los Métodos Alternos para la Solución de Conflictos en el ámbito Penal, así como de la Justicia Comunitaria.
- b) Establecimiento de Mecanismos de Coordinación Interinstitucional** entre poderes judiciales y ejecutivos para la planificación e implementación de políticas de Acceso a la Justicia.
- c) Movilización de recursos** ajenos al Programa que han permitido la celebración de actividades de Planificación, Formación y Monitoreo.

6.- DIFICULTADES ENCONTRADAS PARA AVANZAR EN LA CONSECUCCIÓN DE LOS OBJETIVOS.

- a) Planteamiento heterogéneo en los conceptos y metodologías de los distintos estados miembros del Programa.
- b) Dificultades para conseguir el pago de las cuotas comprometidas.
- c) Diferencias en la estructura orgánica y funcional de los dispositivos e instituciones implicadas en el Acceso a la Justicia.

d) Problemas de coordinación interinstitucional con otros componentes del Poder Ejecutivo y Poder Judicial

7.- DIFUSIÓN Y VISIBILIDAD DEL PROGRAMA, INICIATIVA O PROYECTO ADSCRITO A LO LARGO DEL AÑO.

Se difunden los avances del Programa en reuniones de intercambio de experiencias, foros, seminarios, así como en las reuniones técnicas de trabajo con los puntos focales de los países.

Especialmente en la Reunión de Coordinadores y en la Plenaria, donde se rinde cuenta de los resultados del Programa y se entregan los productos del mismo a los Ministros y representantes de los ministerios.

8.- GASTO EJECUTADO POR EL PROGRAMA, INICIATIVA O PROYECTO ADSCRITO A LO LARGO DEL AÑO, POR PARTIDAS PRINCIPALES. Indicar las aportaciones económicas realizadas por cada país, así como otras aportaciones (técnicas). (Para este punto se adjuntan dos Fichas, una de especificación de gastos por líneas de actividades y/o resultados y otra Ficha para consignar los aportes de los países) **Indicar otras fuentes de financiación si las hubiera. Situación presupuestaria.**

Se adjunta en formato Excel al presente documento.

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS FOCALES DEL PROGRAMA EN CADA PAÍS PARTICIPANTE.

1. Ministerio de Justicia del Brasil.

Pendiente de designar

2. Ministerio de Justicia de Chile

Elizabeth Sepúlveda Vásquez. Jefa Departamento Asistencia Técnica.

esepulveda@minjusticia.cl

3. Ministerio de Justicia, Derechos Humanos y Culto de Ecuador.

Nadia Ruiz Maldonado. Viceministra

ruizn@minjusticia.gob.ec

4. Ministerio de Justicia de España.

Angel Llorente Fernández de la Reguera. Director General Cooperación JI

angel.llorente@mjusticia.es

5. Procuraduría General de la República de México.

Pendiente de designar

6. Ministerio de Justicia y Trabajo del Paraguay

Weldon W. Black. Zaldívar Director General de Justicia

w.black.z@gmail.com

7. Ministerio de Justicia del Perú

Ernesto Lechuga Pino. Director General de la Defensa Pública

elechuga@minjus.gob.pe

8. Procuraduría General de la República Dominicana

Pendiente de designar.

10.- PREVISIÓN DE ACTIVIDADES PARA EL AÑO EN CURSO.

Está programada la celebración de un Taller en el Centro de la AECID de Cartagena de Indias en el mes de Marzo en el que se plantea la posibilidad de renovación del Programa y se prevé realizar la programación estratégica 2014-2017 y la programación operativa de este año.

Aportaciones Países Adheridos al Programa													
País/Cuota Anual	2013			2012			2011			2010			Total
	Aportación en Especie	Aportación Económica	Comentarios	Aportación en Especie	Aportación Económica	Comentarios	Aportación en Especie	Aportación Económica	Comentarios	Aportación en Especie	Aportación Económica	Comentarios	
1 España		- €			- €			50.000,00 €					50.000,00 €
2 Brasil		- €			- €		BRASIL	- €					0,00 €
3 México		90.000,00 €	MÉXICO		- €			- €					90.000,00 €
4 Chile		20.000,00 €			40.000,00 €			- €					60.000,00 €
5 Perú		20.000,00 €			20.000,00 €			20.000,00 €					60.000,00 €
6 Ecuador		- €			- €			- €					0,00 €
7 Rep. Dominicana		- €			- €			- €					0,00 €
8 Paraguay		10.000,00 €			- €			10.000,00 €					20.000,00 €
9													0,00 €
10													0,00 €
11													0,00 €
12													0,00 €
13													0,00 €
Total		140.000,00 €			60.000,00 €			80.000,00 €			0,00 €		

Comentarios:

* Las cifras son presentadas en € (euros). Para el tipo de cambio se propone utilizar como referencia el último día del año (excepto 2013 que aun no ha finalizado y utilizamos como referencia el 1 de enero de 2013)

* Especificar la cuota/país en el año en el que se ha hecho efectivo el ingreso y explicar los motivos por los cuales se ha producido la demora o el impago.

* Indicar en cada cuota/país las instituciones que han hecho aportaciones